

10. ADDZ - JAHRESTAGUNG

BREMEN - 15. und 16. Juni 2018

Erfahrungsbericht OnkoZert

Andreas Kämmerle, Leitung OnkoZert

Aktuelles zum Zertifizierungssystem

Veränderungen Viszeralonkologie (01.01.2015 – 31.12.2017)

	Darm			Pankreas			Magen			Leber		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
Stand Beginn	276	274	288	68	79	93	0	5	18	0	2	10
Zuwachs	17	16	11	12	15	9	5	13	12	2	8	6
Abgang	19	2	9	1	1	2	0	0	1	0	0	0
Standort Ende	274	288	290	79	93	100	5	18	29	2	10	16

Aktuelles zum Zertifizierungssystem



Unklarheiten / Unvollständigkeiten können per E-Mail an info@onkozert.de rückgemeldet werden.



Zentrum

Fachrichtung

Land

PLZ

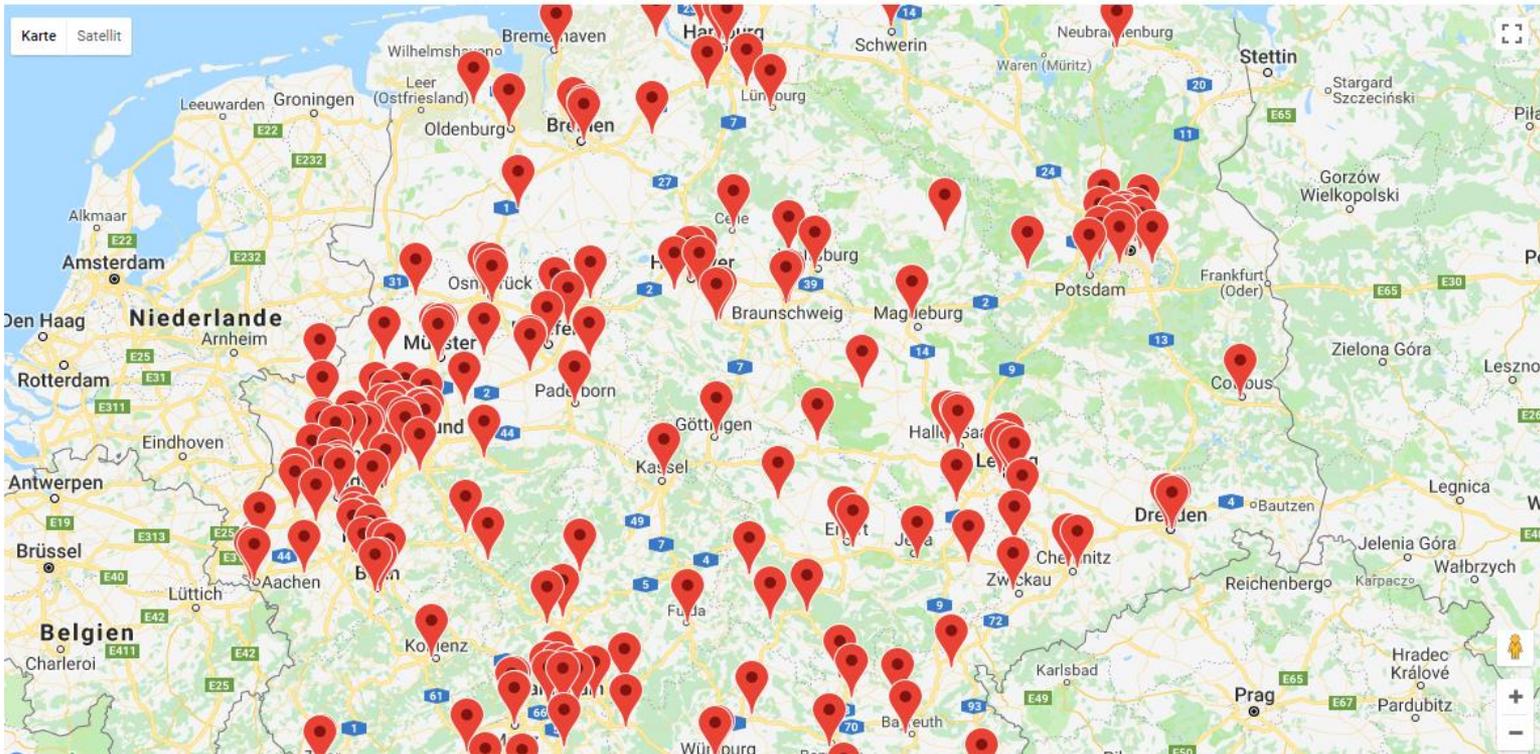
Umkreis

Bundesland

Ort

Liste Treffer

292



Aktuelles zum Zertifizierungssystem

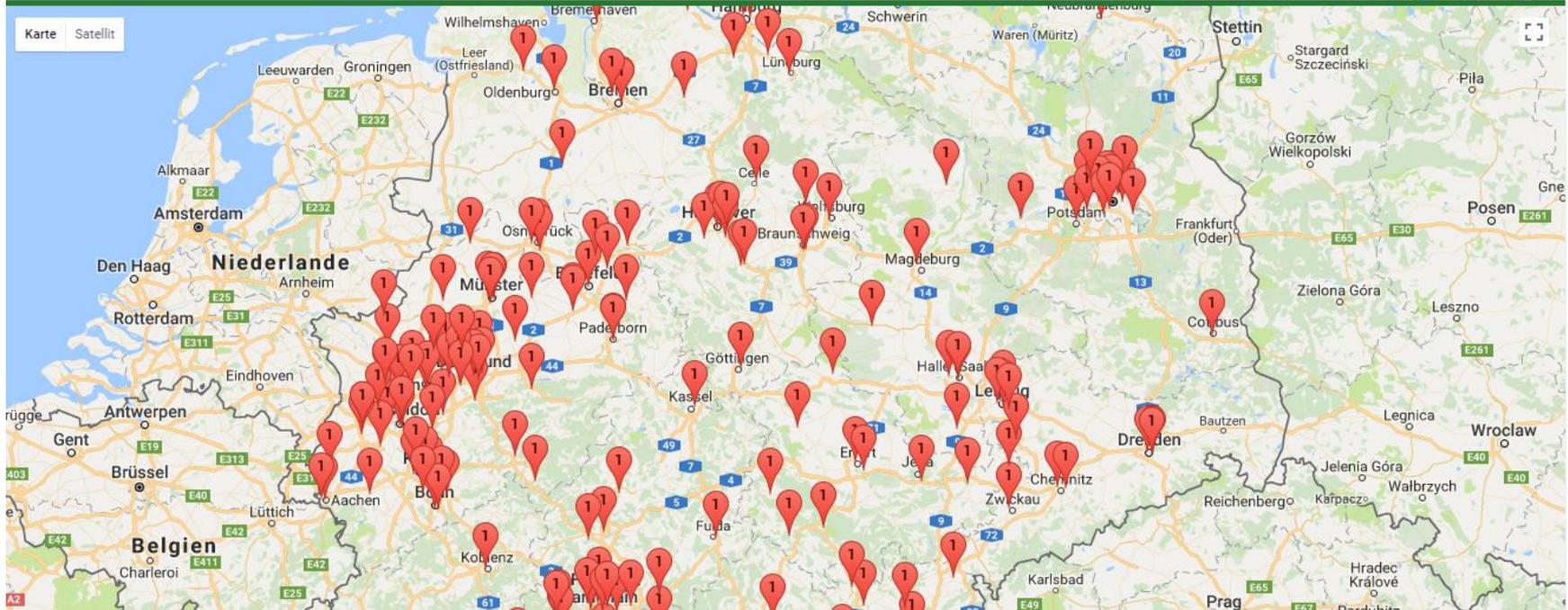


ZENTRUM **ORGANGRUPPE** **FACHRICHTUNG** **FAQ** Deutsch

LAND: Beliebig PLZ/ORT: Nicht angegeben TUMORE: Darm **292 ERGEBNISSE**

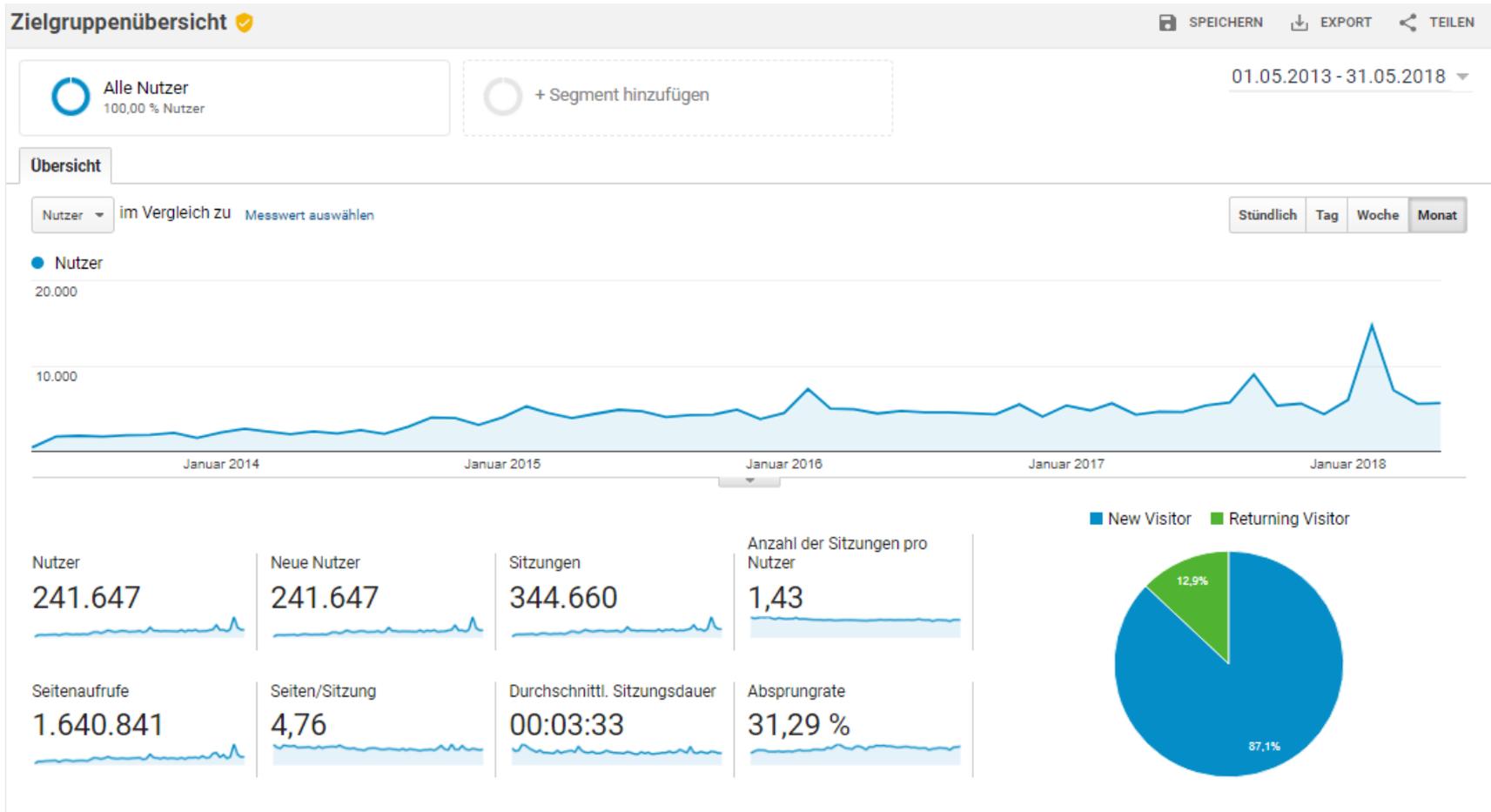
BUNDESLAND: Beliebig UMKREIS: 100 km **ZUR LISTENANSICHT**

Gut behandelt.
In einem von europaweit über
1300
zertifizierte Krebszentren



Aktuelles zum Zertifizierungssystem

OncoMap - Nutzungszahlen



Feedback OnkoZert zu den Zentren

- **Fristgerechte Einreichung der Unterlagen kein Thema bzw. problemlos**
- **Auditcheck**
 - Bei Einführung im Auditjahr 2015 mit Kritik belegt
 - Im Zertifizierungsalltag nun fest etabliert
 - => Sprung hinsichtlich einer vergleichbaren Auditqualität
- **Bearbeitung/Analyse Datenblatt**
 - viele Zentren entwickeln sich permanent weiter
 - andere bleiben stehen
 - => Risiko, dass eine Qualitäts-Schere entsteht
- **Struktureinschätzungen**
 - Leuchtturmzentren nutzen vielfach ihre Möglichkeiten nicht in dem möglichen Maße
 - Organübergreifende Organisation von Zentren vielfach nicht ideal

Gesamteinschätzung

Wir erfahren aktuell sehr viel Zustimmung von verschiedenen Seiten

Etliche kritische Fragestellungen aus der Vergangenheit wurden konkret angegangen:

- Gesellschaft-politische Akzeptanz des Zertsystems
- Vergleichbarkeit der Daten gegeben
- Kennzahlen und Kaplan-Meier Kurven auf Knopfdruck
- Organübergreifende Auditororganisation
- Objektive Anerkennung von Studien
- Zusatzvergütung von Zentren

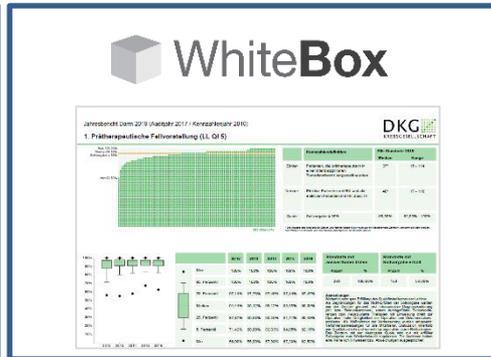
Aktuelles zum Zertifizierungssystem

Datenmanagement / IT

**Komplett-
neuentwicklung**



**Fortführung
Jahresberichte**



**Flächendeckend
etabliert**



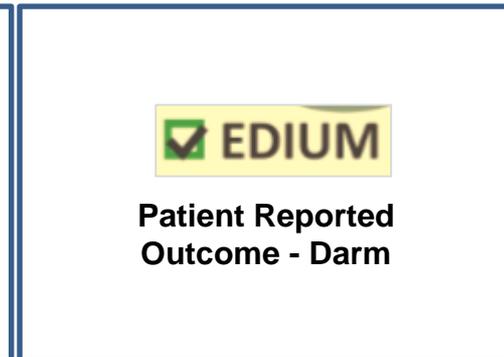
**Erstmalig
Jahresbericht**



**Neu:
Datenblatt plus**

| NR |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |

**Start
2018**



Aktuelles zum Zertifizierungssystem



Aktuelles zum Zertifizierungssystem

OncoBox – Brust, Darm und Prostata in 2017

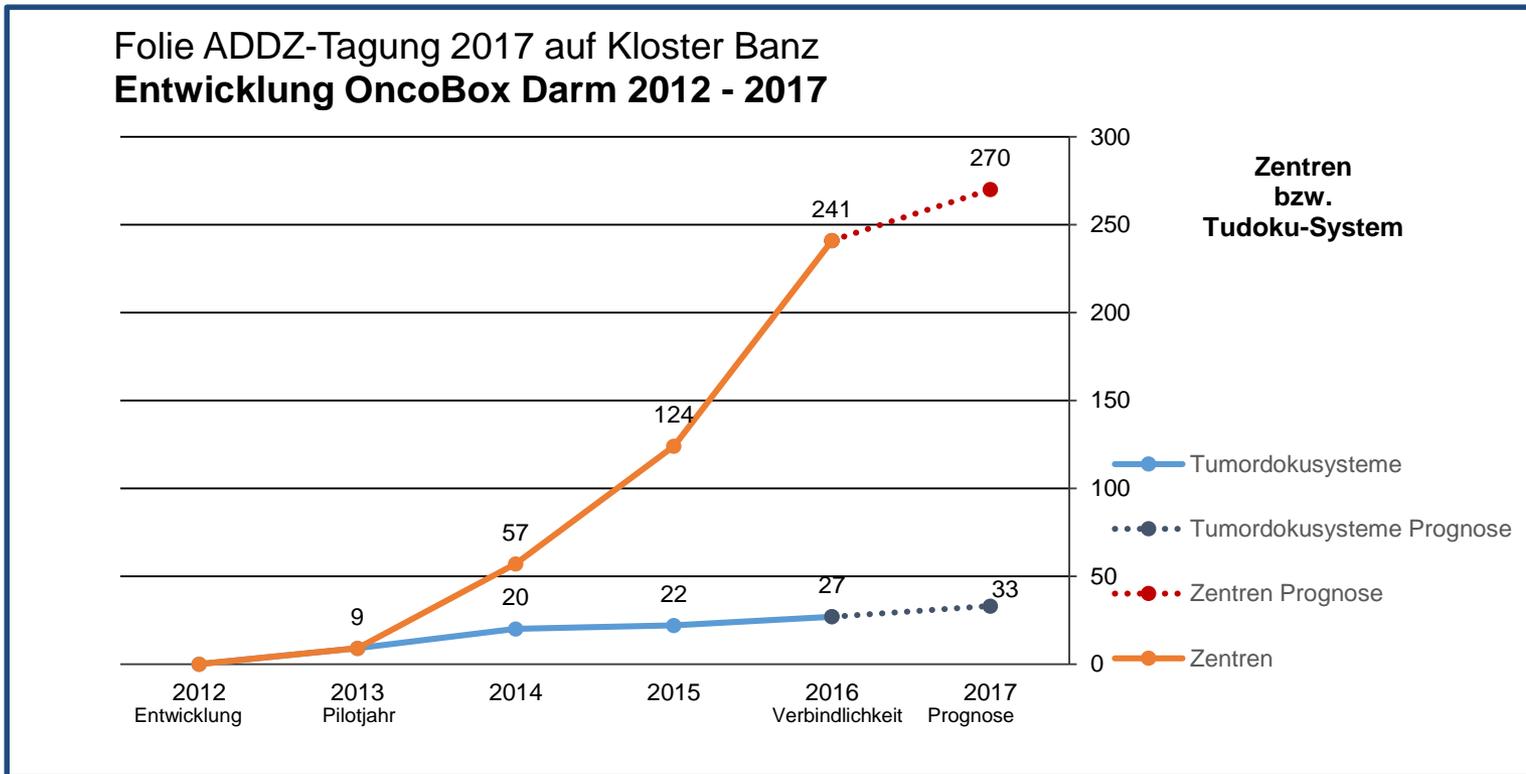
Entwicklung der OncoBox-Systeme

	Brust			Darm			Prostata		
	31.12. 2015	31.12. 2016	31.12. 2017	31.12. 2015	31.12. 2016	31.12. 2017	31.12. 2015	31.12. 2016	31.12. 2017
Tumordokuhersteller mit Status „verifiziert“	1	5	7	24	27	32	3	9	17
Potentielle Abdeckung	37,68%	59,71%	69,44%	78,57%	86,6 %	---	8,51%	57,14%	85,12%
Tumordokuhersteller in Verifizierung	4	2	2	0	2	1	0	4	1
Bearbeitung Kennzahlen mit OncoBox (= Anzahl Zentren, die aus OncoBox den Kennzahlenbogen generiert haben)	51	83	130	124	251	274	4	7	85
Tatsächliche Nutzung	17,11%	29,33%	46,43 %	44,44%	82,53%	97,16 %	4,08%	6,25%	73,28%
Primärfälle Kennzahlenjahr in OncoBox	9703	15092	23167	10634	19555	25446	455	1054	15795
Primärfälle Matrix EQ (Vorkennzahlenjahr und davor)	69215	95779	160730	35723	71387	69300	828	1691	15692
Primärfälle mit Follow-Up	40202	62938	99926	19829	36399	43026	566	1467	13300

Aktuelles zum Zertifizierungssystem

OncoBox – Entwicklung OncoBox Darm 2012 - 2017

Stand 31.12.2017 Anzahl Tumordokumentationssysteme: 32
Anzahl Zentren mit Nutzung OncoBox: 274 (97,16%)



ENTWURF



Jahresbericht StudyBox Darm - 2018

Auditjahr 2017 / Rekrutierungsjahr 2016



Gefördert durch:



aufgrund eines Beschlusses des Deutschen Bundestages





StudyBox - Jahresbericht 2018 (Auditjahr 2017 / Rekrutierungszeitraum 2016)

!! Entwurf - Freigabe Studienboard noch ausstehend !!

StudyBox – Webseite

- Studienboard
- Entwicklung der Bewertungen
- Ablehnungen
- Erhebung der Daten
- Datengrundlage
- Kennzahl Studien
- Studientyp
- Intervention
- Studienzweck
- Lehrstatus
- Autoren




MENÜ 

PATIENTENGRUPPE

Tumorart

Stadium-von Stadium-bis

Geschlecht

Alter

Rekrut. Start Rekrut. Ende

STUDIENZWECK INTERVENTION

Studientyp

Intervention

Zweck

Phase

Suche nach Studienname

UMKREISSUCHE

Land

Bundesland

Ort/Plz

Umkreis

98 Treffer anzeigen

Studienkarte 

STUDIENNAME	STUDIENTYP	INTERVENTION	STUDIENLEITER	START - ENDE	INFO	STANDORTE	STATUS
ACTIVE-2 (SAKK 41/14)	Interventionell	Nicht definiert / andere	Hess Viviane, Prof. Dr. med.	01.2016 - 12.2026		7	Akkreditiert 10.10.2016
Adjuvantes Aspirin für Darmkrebs (SAKK 41/13)	Interventionell	Medikamentös	Güller Ulrich, Prof. Dr. med.	07.2015 - 12.2018		17	Akkreditiert 08.09.2016
AIO-KRK-0214	Interventionell	Medikamentös	Hofheinz Ralf-Dieter, Prof. Dr.	02.2017 - 02.2020		8	Akkreditiert 29.06.2017
AIO-KRK-0216 - AVETUX Studie	Interventionell	Medikamentös	Stein Alexander, PD Dr.	07.2017 - 07.2018		10	Akkreditiert 29.08.2017

In der StudyBox sind die im Rahmen der DKG-Zertifizierung anerkannten Studien gelistet. Voraussetzung für die Nennung einer Studie ist ein positives Akkreditierungsergebnis, das von dem Studienboard ausgesprochen wird.

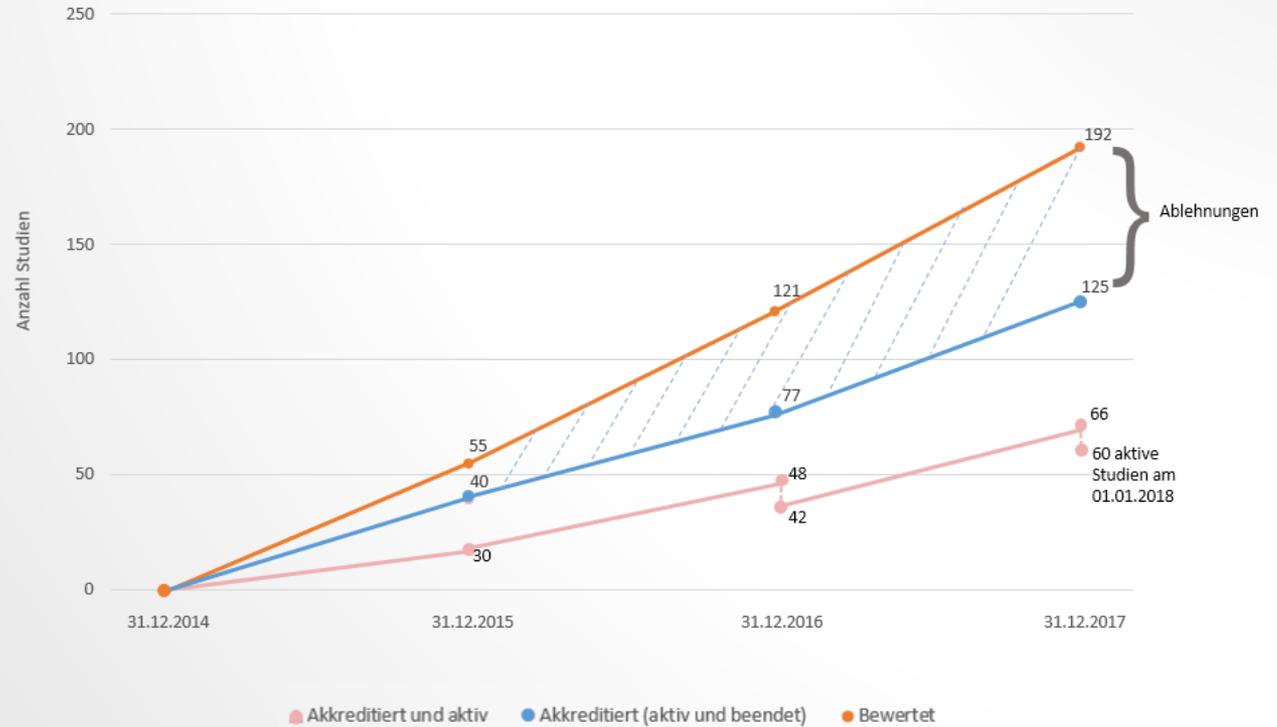


StudyBox - Jahresbericht 2018 (Auditjahr 2017 / Rekrutierungsjahr 2016)

!! Entwurf - Freigabe Studienboard noch ausstehend !!

- StudyBox – Webseite
- Studienboard
- Entwicklung der Bewertungen
- Ablehnungen
- Erhebung der Daten
- Datengrundlage
- Kennzahl Studien
- Studientyp
- Intervention
- Studienzweck
- Lehrstatus
- Autoren

Zeitliche Entwicklung der Bewertungen



StudyBox – Webseite

Studienboard

Entwicklung der
Bewertungen

Ablehnungen

Erhebung der Daten

Datengrundlage

Kennzahl Studien

Studientyp

Intervention

Studienzweck

Lehrstatus

Autoren

	Jahresbericht DKG	StudyBox
Anzahl zertifizierten Zentren	290	---
Anzahl Zentren im Bericht	283	277
Anzahl Patienten in Studien	3275	3097

⇒ **95% der Studienpatienten
über StudyBox abgedeckt**

Ursache Diskrepanz:

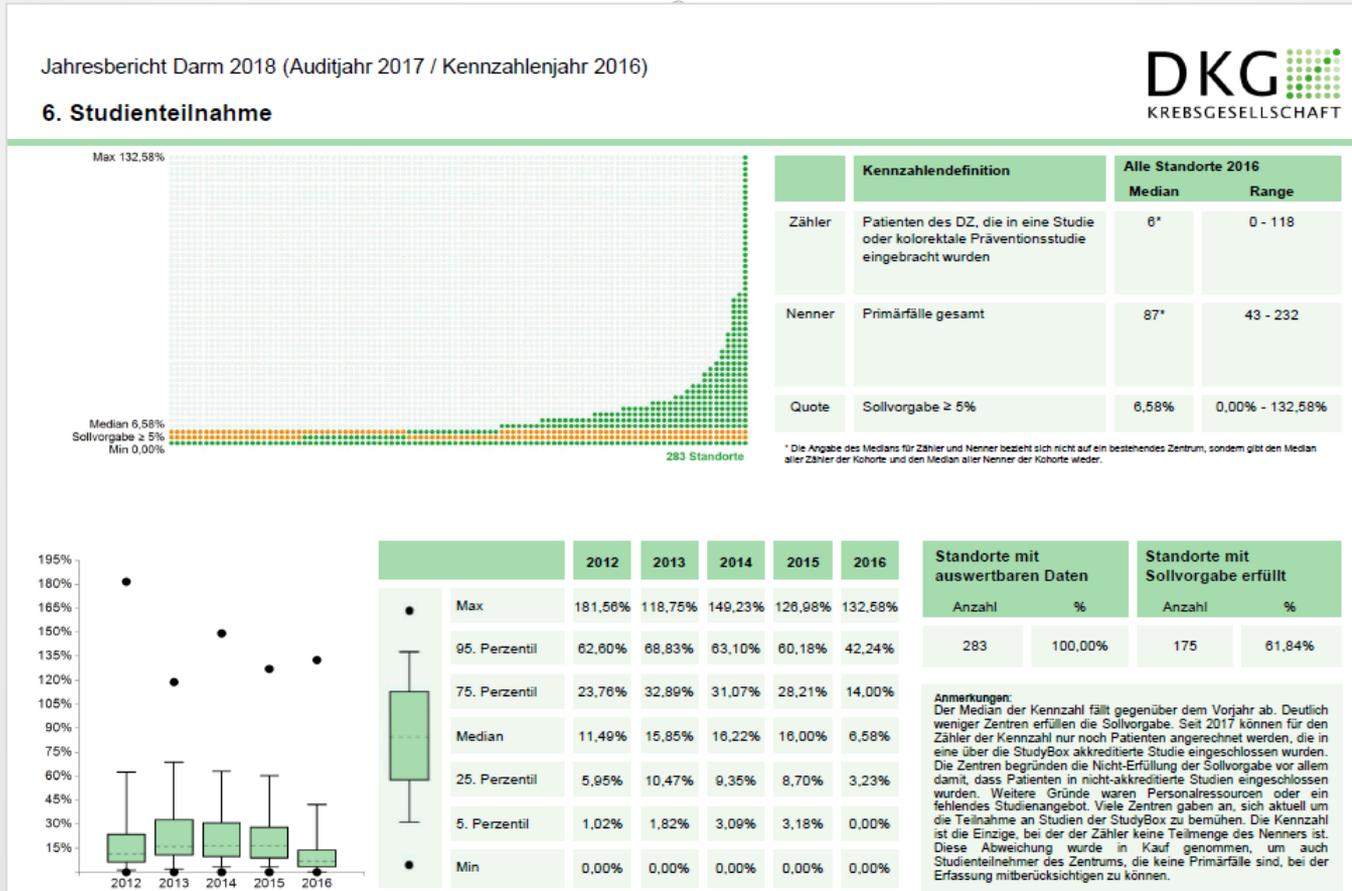
- Erstzertifizierungen
- Laufende Akkreditierungen
- Diskussionen der CCC's



StudyBox - Jahresbericht 2018
(Auditjahr 2017 / Rekrutierungsjahr 2016)

!! Entwurf - Freigabe Studienboard noch ausstehend !!

- StudyBox – Webseite
- Studienboard
- Entwicklung der Bewertungen
- Ablehnungen
- Erhebung der Daten
- Datengrundlage
- Kennzahl Studien**
- Studientyp
- Intervention
- Studienzweck
- Lehrstatus
- Autoren



Jahresbericht StudyBox - Auswertungen

Anzahl von Studien, Zentren, Patienten differenziert nach:

- Beobachtend, interventionell
- Art der Intervention (medikamentös, chirurgisch, ...)
- Universitär / nicht-universitär

Veröffentlichung Jahresbericht zu einem späteren Zeitpunkt geplant

Datenblatt Plus

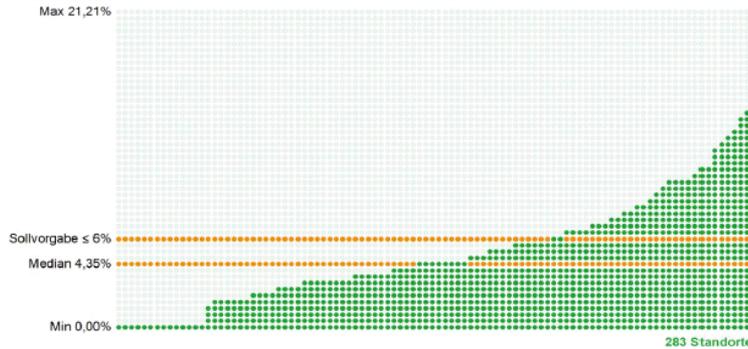
Risikostratifizierte Auswertung von OncoBox Daten

Aktuelles zum Zertifizierungssystem

Jahresbericht Darm 2018 (Auditjahr 2017 / Kennzahlenjahr 2016)

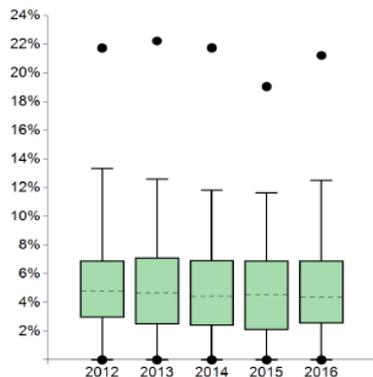


18. Anastomosensuffizienzen Kolon (LL QI 9)



	Kennzahldefinition	Alle Standorte 2016	
		Median	Range
Zähler	Re-Interventionsbedürftige Anastomosensuffizienzen Kolon nach elektiven Eingriffen	2*	0 - 10
Nenner	Patienten mit KK, bei denen in einer elektiven Tumorresektion eine Anastomose angelegt wurde	44*	16 - 112
Quote	Sollvorgabe ≤ 6%	4,35%	0,00% - 21,21%

* Die Angabe des Medians für Zähler und Nenner bezieht sich nicht auf ein bestehendes Zentrum, sondern gibt den Median aller Zähler der Kohorte und den Median aller Nenner der Kohorte wieder.



	2012	2013	2014	2015	2016
Max	21,73%	22,22%	21,74%	19,05%	21,21%
95. Perzentil	13,33%	12,59%	11,83%	11,63%	12,50%
75. Perzentil	6,89%	7,14%	6,94%	6,90%	6,90%
Median	4,76%	4,67%	4,44%	4,55%	4,35%
25. Perzentil	2,94%	2,50%	2,38%	2,08%	2,56%
5. Perzentil	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Min	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Standorte mit auswertbaren Daten		Standorte mit Sollvorgabe erfüllt	
Anzahl	%	Anzahl	%
283	100,00%	193	68,20%

Anmerkungen:
Die Ergebnisse für den Qualitätsindikator der Leitlinie sind im Median über die Jahre annähernd gleichbleibend. Auch der Anteil der Zentren, der die Sollvorgabe erfüllt, ist im Vergleich zum Vorjahr unverändert (68,1% in 2015). Die Zentren mit den höchsten Insuffizienzraten bei Kolon-OPs 2016 haben schlechtere Raten als im Vorjahr. Gleichzeitig zeigten aber viele der Zentren, die in 2015 hohe Raten aufwiesen, eine Verbesserung. Die Zentren begründen hohe Raten vor allem mit einem großen Anteil komplexer Fälle (Multimorbidität, Immunsuppression etc.). Mit den Auditoren wurden als Verbesserungsmaßnahmen vereinbart: konsequente Besprechung in der M&M-Konferenz, standardisierte Darmdekontamination, zwei Fachärzte für die Durchführung der Operation.

Aktuelles zum Zertifizierungssystem

Datenblatt Plus

- Teil des bekannten Datenblattes
- wird über OncoBox auf Knopfdruck generiert
- Umfang: 180 Kennzahlen generiert
- Zentrum hat keinen Zusatzaufwand

#Anlage EB H1-1 (Auditjahr 2018 / Kennzahlenjahr 2017)
Kennzahlenbogen plus Primärfälle 2015-2017

Ausgehend von der ADDZ Tagung 2017 im Kloster Banz, wurde eine differenzierte Auswertung nach Risikogruppen intensiv diskutiert. Hierbei entstand auch die Fragestellung in wie weit über die OncoBox eine solche Datenerhebung automatisiert erfolgen kann, ohne dass es für die Zentren einen mehrfachen Dokumentationsaufwand bedeutet. Mit den nachfolgenden Daten, welche automatisiert über die OncoBox generiert werden, soll nun eine zentrumsübergreifende Datengrundlage erstellt werden, anhand deren die oben genannte Fragestellung weitergehenden, auf Basis aggregierter Daten, betrachtet werden kann.
 Somit wird diesen Daten in dem Auditjahr 2018 keine Bedeutung in dem zentrumsspezifischen Zertifizierungsprozess zugeteilt. Die Erhebung soll wichtige Kenntnisse für die Weiterentwicklung des Datenmanagements innerhalb des DKG-Zertifizierungssystems geben.



KN	EB	Kennzahldefinition	Zähler	Grundgesamtheit (= Nenner)	Subgruppe	Zähler	Nenner	Zähler	Nenner	
						Frauen		Männer		
18	5.2.7 LL QI 9	Anastomosensuffizienzen Kolon	Re-Interventionsbedürftige Anastomosensuffizienzen Kolon nach elektiven Eingriffen	Patienten mit KK, bei denen in einer elektiven Tumorresektion eine Anastomose angelegt wurde	Primärfälle aus 2015-2017 gesamt					
					Alter	≤ 49				
						50-69				
						≥ 70				
					Tumor-stadium nach UICC	I				
						II				
						III				
						IV				
					Krebs-vorerkrankung	ja				
						nein				
unbekannt										
Primärfälle low risk (Alter < 70; UICC I-III; Krebsvorerkrankung nein)										
19	5.2.7 LL QI 8	Anastomosensuffizienzen Rektum	Patienten mit Anastomosensuffizienz Grad B (mit Antibiotikagabe o. interventioneller Drainage o. transanaler Lavage / Drainage) oder C ((Re-) Laparotomie	Patienten mit RK, bei denen in einer elektiven Tumorresektion eine Anastomose angelegt wurde (ohne TVE)	Primärfälle aus 2015-2017 gesamt					
					Alter	≤ 49				
						50-69				
						≥ 70				
					Tumor-stadium nach UICC	I				
						II				
						III				
						IV				
					Krebs-	ja				

Aktuelles zum Zertifizierungssystem

Datenblatt Plus

Auswertungsgrundlage:

Datenblätter von 50 Zentren mit insgesamt 14.400 Patienten

Patientenkollektiv Primärfälle aus den Jahren 2015, 2016 und 2017

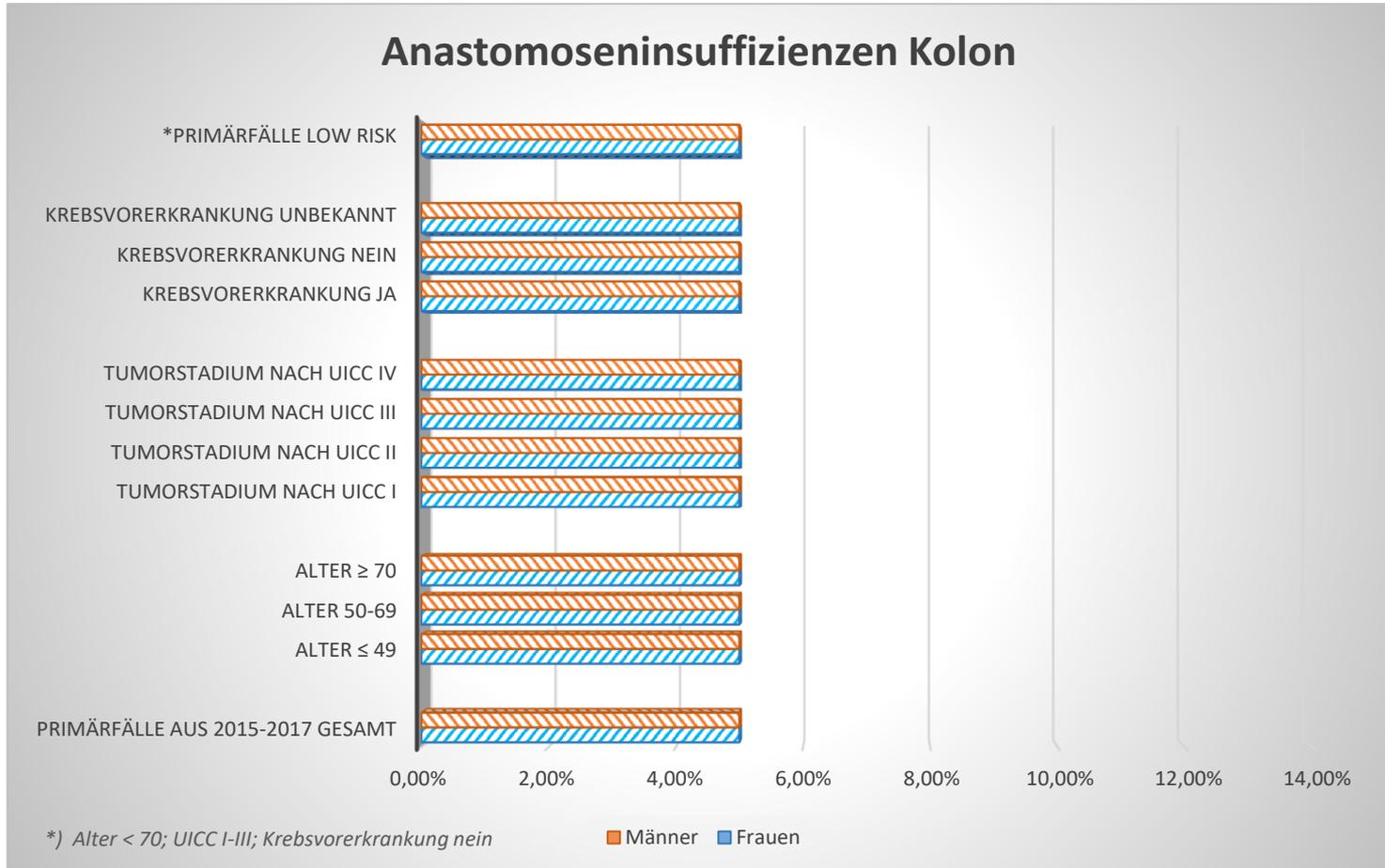
Auswertungsinhalt

risikostratifizierte Abbildung folgender Kennzahlen, differenziert nach Geschlecht

- Kennz. 18: Anastomoseninsuffizienzen Kolon
- Kennz. 19: Anastomoseninsuffizienzen Rektum
- Kennz. 20: Mortalität postoperativ
- Kennz. 4: Psychoonkologische Betreuung
- Kennz. 5: Beratung Sozialdienst

Die erste Datenauswertung ist erfolgt Eine Veröffentlichung der Auswertungen ist nach einer noch ausstehenden Freigabediskussion geplant.

Aktuelles zum Zertifizierungssystem



Ausblick 2019

Änderung Zertifizierungsvorgaben in Vorbereitung

- Änderungen im Erhebungsbogen
- Streichung / Hinzunahme von Kennzahlen

Internationalisierung liefert neue Visionen

Messbarkeit der Medizin gewinnt an Bedeutung

Der Darm hat viele Fundamente im Bereich Digitalisierung in den letzten Jahren gelegt.

Aktuelles zum Zertifizierungssystem



Aktuelles zum Zertifizierungssystem



Aktuelles zum Zertifizierungssystem

