
Kennzahlen im Focus

Contra sekundäre Lebermetastasenresektionen

Frank Forst

Main-Kinzig-Kliniken Gelnhausen



Main-Kinzig-Kliniken

Der Plan ist eindeutig !

9.2.1.2. Vorgehen bei isolierten primär irresektablen Lebermetastasen

9.2.1.2.1. Systemische neoadjuvante Therapie

9.13.	Empfehlung	2008
Empfehlungsgrad A	Bei primär irresektablen Lebermetastasen soll eine systemische Therapie begonnen werden. Wichtig ist die regelmäßige Evaluation einer möglichen sekundären Resektabilität nach Remissionsinduktion. Ist das Therapieziel die Remissionsinduktion mit sekundärer Metastasenresektion, dann soll primär die effektivste jeweils verfügbare systemische Kombinationstherapie angewandt werden (intensivierte Therapie).	
Level of Evidence 4	Starker Konsens	



Was wollen wir messen ?

Leitlinie: Patienten mit primär irresektablen Lebermetastasen sollen eine neoadjuvante Chemotherapie erhalten, um gegebenenfalls eine sekundäre Resektion zu ermöglichen

Nenner: Alle Patienten mit ausschließlich Lebermetastasen, die primär nicht resektabel sind

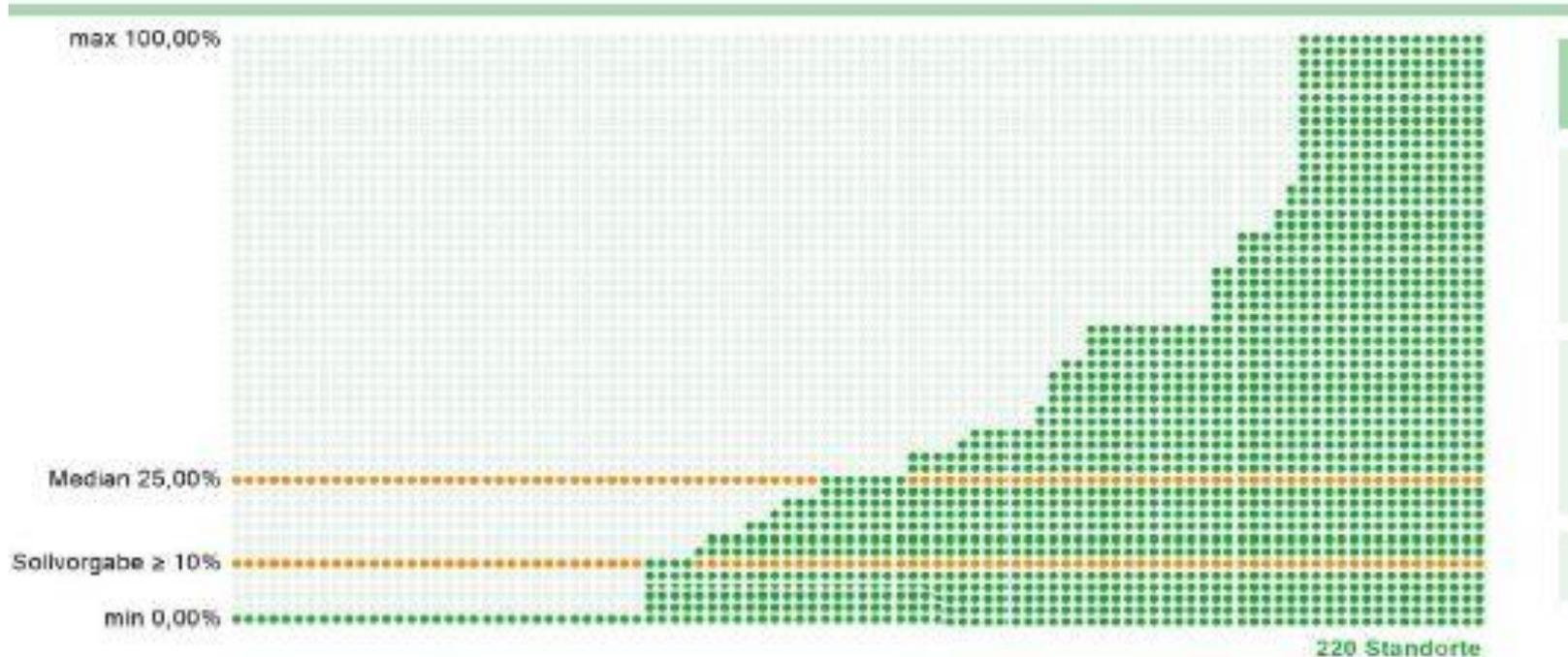
Zähler: Alle Patienten, die nach neoadjuvanter Chemotherapie eine R0-Resektion Ihrer Lebermetastasen erhalten haben

Zielwert nach Literatur: 10-15%



Der Plan ist eindeutig ?

25. Sekundäre Lebermetastasenresektionen (KRK UICC Stad. IV)



Referenz	N	Therapie Regime	Ansprechrate (%)	R0-Resektionsrate (%)	Langzeitüberleben der res.Pat.	Evidenz-level
Falcone 2007 †	244	FOLFIRI vs. FOLFOXIRI	34 vs 60 (p<0.0001)	6 vs 15 (p=0.033)	----	Ib
Van Cutsem 2007 (CRYSTAL) ††	1198	FOLFIRI vs. FOLFIRI + Cetuximab	38,7 vs 46,9 (p=0.0038)	1,5 vs 4,3 (p=0.0034)	----	Ib
Adam 2001 †††	701	Oxa +FU/FS (chron)	pCR: 6,3	13,5	5 -JÜL: 35%	IIb
Giacchetti 2006 ††††	564	FOLFOX2 vs. LOHP 5FU FS chron.	44 vs 42	R0: 12,4 vs 13,1 pCR : 1,1 vs 2,8	----	IV
Tournigand 2006 ††††	620	FOLFOX 4 vs. FOLFOX 7 + Erhaltung	58,5 vs 59,2 n.s.	11,3 vs 9,4	38,9 vs 43 Mo (p=0.93)	IV
Souglakos 2006 †††† [865]	283	FOLFOXIRI vs FOLFIRI	43 vs 33,6 (p=0,168)	8,8 vs 3,4	----	IV
Saltz 2008 †††† [866]	1401	XELOX/FOLFOX 4+ Beva vs. XELOX/FOLFOX 4 + Placebo	38 vs 38 (p=0,99)	n.a.	21,3 vs 19,9 Mo (p=0,077)	IV



Was besagt die Kennzahl 24 wirklich

Nenner Datenfelder KN 25b:

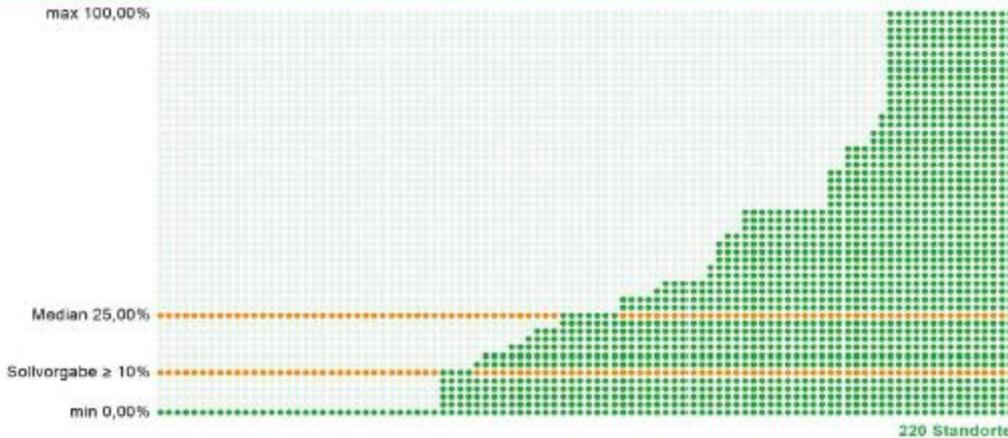
Feld	Beschreibung	Ausprägung	Notwendige Bedingungen	Berechnungen
C1 Grundgesamtheit - Kategorisierung des Tudoku-Systems		C1 1 = operativer Primärfall 2 = endoskopischer Primärfall 3 = nicht operierter (palliativer) Primärfall 4 = nicht operierter (kurativer) Primärfall 5 = kein Primärfall	1 3	
J1.1 Lebermetastasen - Lebermetastasen vorhanden		J1.1 0 = nein 1 = ja	1	
J1.2 Lebermetastasen - Lebermetastasen ausschließlich?		J1.2 0 = nein 1 = ja	1	
J2 Lebermetastasen - Primäre Lebermetastasenresektion durchgeführt		J2 0 = nein 1 = ja	0	
J3 Lebermetastasen - Bedingungen zu sekundäre Lebermetastasenresektion		J3 0 = Bedingungen für sekundäre Lebermetastasenresektion nicht erfüllt 1 = Bedingungen für sekundäre Lebermetastasenresektion erfüllt	1	

Zähler Datenfelder KN 25b:

J4 Lebermetastasen - Lebermetastasen - Sekundäre Lebermetastasenresektion durchgeführt		J4 0 = nein 1 = ja	1	
--	--	--------------------------	---	--

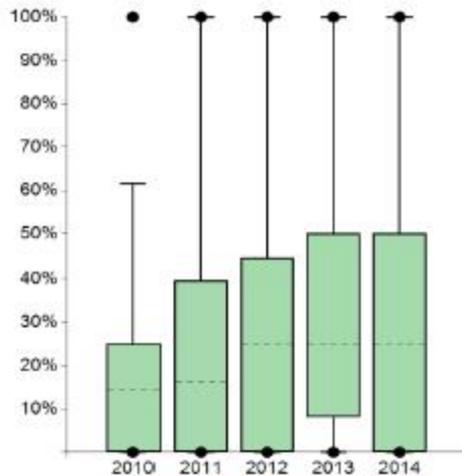


25. Sekundäre Lebermetastasenresektionen (KRK UICC Stad. IV)



	Kennzahldefinition	Alle Standorte 2014	
		Median	Range
Zähler	Primärfälle mit KRK im UICC Stad. IV, bei denen nach Chemotherapie eine sekundäre Lebermetastasenresektion durchgeführt wurde	1*	0 - 11
Nenner	Primärfälle mit KRK UICC Stad. IV mit primär nicht resektablen, ausschließlichen Lebermetastasen, die eine Chemotherapie erhalten haben	4*	1 - 62
Quote	Sollvorgabe \geq 10%	25,00%	0,00% - 100%

*Die Angabe des Medians für Zähler und Nenner bezieht sich nicht auf ein bestehendes Zentrum, sondern gibt den Median aller Zähler der Kohorte und den Median aller Nenner der Kohorte wieder.

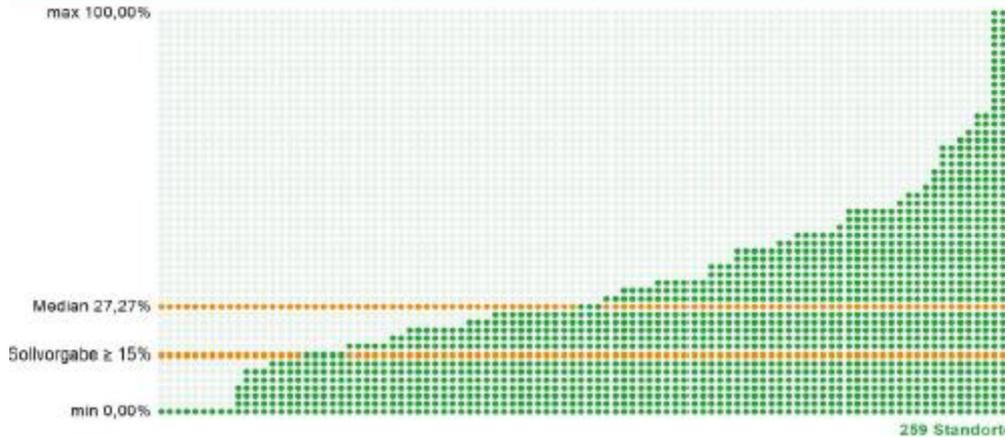


	2010	2011	2012	2013	2014
● Max	100%	100%	100%	100%	100%
95. Perzentil	61,63%	100%	100%	100%	100%
75. Perzentil	25,00%	39,62%	44,36%	50,00%	50,00%
Median	14,29%	16,34%	25,00%	25,00%	25,00%
25. Perzentil	0,00%	0,00%	0,00%	8,11%	0,00%
5. Perzentil	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
● Min	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Standorte mit auswertbaren Daten		Standorte mit Sollvorgabe erfüllt	
Anzahl	%	Anzahl	%
220	84,29%	146	66,36%

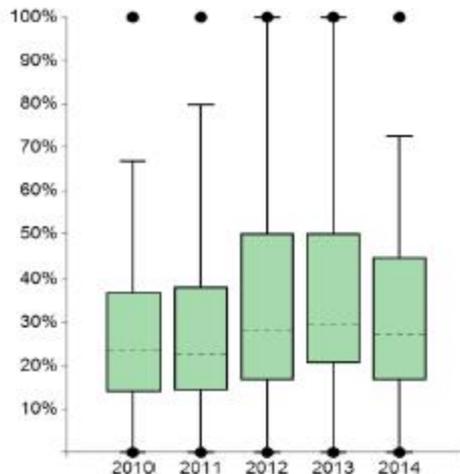
Anmerkungen:
Im Kennzahlenjahr 2014 wurden 293 sekundäre Resektionen durchgeführt. Begründungen für das Nicht-Ereichen der Sollvorgabe waren: progrediente Metastasierung unter Chemotherapie sowie diffuse Metastasierung.

24. Primäre Lebermetastasenresektion (KRK UICC Stad. IV)



	Kennzahldefinition	Alle Standorte 2014	
		Median	Range
Zähler	Primärfälle mit KRK UICC Stad. IV, die eine Lebermetastasenresektion erhalten	2*	0 - 13
Nenner	Primärfälle mit ausschließlich Lebermetastasen bei KRK UICC Stad. IV	8*	1 - 62
Quote	Sollvorgabe \geq 15%	27,27%	0,00% - 100%

*Die Angabe des Medians für Zähler und Nenner bezieht sich nicht auf ein bestehendes Zentrum, sondern gibt den Median aller Zähler der Kohorte und den Median aller Nenner der Kohorte wieder.



		2010	2011	2012	2013	2014
●	Max	100%	100%	100%	100%	100%
	95. Perzentil	66,67%	79,86%	100%	100%	72,50%
	75. Perzentil	36,93%	38,20%	50,00%	50,00%	44,44%
	Median	23,53%	22,73%	27,92%	29,41%	27,27%
	25. Perzentil	13,97%	14,29%	16,66%	20,72%	16,67%
	5. Perzentil	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
●	Min	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Standorte mit auswertbaren Daten		Standorte mit Sollvorgabe erfüllt	
Anzahl	%	Anzahl	%
259	99,23%	205	79,15%

Anmerkungen:

Insgesamt haben 712 Patienten mit ausschließlich Lebermetastasen eine primäre Resektion erhalten. Als Begründungen für das Nicht-Erreichen der Kennzahl werden angegeben: diffuse Lebermetastasierung, Ablehnung durch Patienten, sekundäre Resektion nach Chemotherapie und Vorstellung in großen Zentren zur Resektion. Die Fälle wurden sehr ausführlich durch die Zentren aufgearbeitet und begründet. Die Auditoren haben die Begründungen als plausibel bewertet. Zu berücksichtigen ist der kleine Nenner der Kennzahl.